

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Dato: 02.02.2015

Klage på Hafslunds prising av fjernvarme og forespørsel om vurdering fra NVE

Bakgrunn

Mortensrudgrenda velforening, Maikollen huseierforening og Brenna velforening består av over 500 husstander i Søndre Nordstrand bydel i Oslo. Alle får fjernvarme levert av Hafslund Varme AS.

Den 23. mai 2014 ble det mottatt brev fra Hafslund om prisendring for fjernvarme, med virkning fra 1. juli 2014. Endringen var en reduksjon av tidligere «rabatt» fra 5 prosent til 2 prosent.

Historikk

Oslo kommune opplyste ved salg av tomtene på 1980-tallet, at husstandene kunne legge til grunn at fjernvarme skulle koste 10 % mindre enn el-oppvarming (se vedlagte utdrag fra Oslo kommunes salgsprospekt for Brenna). For Maikollen huseierforening er det gitt tilsvarende garanti (jf vedlagte avtale for husstandene i Maikollen). Husstandene ble pålagt å bygge kostbare varmeanlegg i husene for å kunne benytte fjernvarmen, til tross for at det elektriske fordelingsnett ble dimensjonert for elektrisk oppvarming, og at det ble stilt spørsmål ved lønnsomheten ved fjernvarme i eneboliger. Det er kun Hafslund som kan levere varme gjennom rørene til husene. Vanlige markedsmekanismer fungerer således ikke for oss.

Dagens situasjon

Oppvarming med elektrisitet/varmepumpe (i kombinasjon med vedfyring i de kaldeste periodene) ville gitt økonomisk sett rimeligere oppvarming, enn bruk av fjernvarme fra Hafslund. Fjernvarme vil således være ulønnsomt for husstandene, dersom leverandør ikke har en forsvarlig prissetting av leveransen. Vi finner det uakseptabelt å bli tvunget inn et stadig mer ugunstig kundeforhold til monopolleverandøren, Hafslund.

Kontakt med Hafslund

Vi har henvendt oss til Hafslund (se vedlagte brev datert 11.11.2014) og mottatt et svar (se vedlagte brev datert 17.11.2014) som vi ikke på noen måte kan akseptere. Det fremgår av Hafslunds svarbrev bl.a.:

"I offentlig tilgjengelig informasjon vil dere se at selskapet i 2013 hadde en avkastning på investert kapital på litt over 2 %, altså under det våre eiere ville ha fått ved å putte pengene i banken.

(.....)

Hafslund Varme har som konsesjonær et ansvar ovenfor myndighetene og kundene for å prise tjenesten slik at vi er i stand til å vedlikeholde nettet og drifte fjernvarmeselskapet på en forsvarlig økonomisk måte."

Videre viser Hafslund til prisbestemmelsen i energiloven og sier «..., vi må innenfor det lovverket tillater prise på en måte slik at det kollektive energisystemet vi representerer totalt sett kommer bedre ut for kundene og samfunnet enn alternativene.»

Selskapet viser bl.a. til sitt ansvar for en «forsvarlig økonomi». Hafslund har videre pekt på at prisingen må skje slik at energisystemet «totalt sett kommer bedre ut for kundene og samfunnet enn alternativene». Hafslund har åpenbart ikke tatt innover seg at vi som fjernvarmekunder presses inn i en situasjon der fjernvarme til oppvarming blir stadig mer ugunstig i forhold til alternativer, som vi ikke har anledning til å benytte.

Vi ble i sin tid pålagt å bygge dyre anlegg i husene for å kunne benytte fjernvarme. Økt pris fra Hafslund gjør anleggene våre økonomisk ulønnsomme. Dette er uakseptabel adferd overfor kundene.

Hafslund har beskrevet hvilken pris selskapet finner det nødvendig å ta for å få avkastning. Hafslund har ikke tatt hensyn til at vi som kunder befinner oss i en låst situasjon, med Hafslund som eneste fjernvarmeleverandør, og varmeanlegg som er avhengig av deres leveranse.

Hafslund trekker fram at installasjon av varmepumper «... er et brudd på våre leveringsbetingelser og leveringsavtale». Vi kan i utgangspunktet heller ikke benytte elektriske ovner. Dette understreker at Hafslund ikke vil åpne for markedskonkurranse på energileveranse i våre boligområder.

Vi kan ikke komme ut av kundeforholdet til Hafslund. Vi kan ikke akseptere en for oss svært ugunstig prisutvikling fra en leverandør som ikke er eksponert for konkurranse.

Vurdering fra NVE

Vi ber om at NVE vurderer følgende:

1. Har Hafslund som monopolleverandør av fjernvarme rett til å kreve økt betaling fra oss kunder iht. til vedlagte svarbrev, uten at det eksisterer alternative leverandører eller opplegg for alternative energikilder?
2. Kan Hafslund, i den foreliggende situasjonen, pålegge kundene at det ikke benyttes elektrisk boligoppvarming, evt. i kombinasjon med varmepumpe?

Kommentar

Avslutningsvis vil vi påpeke at varmen vi mottar er produsert fra brennbart avfall. Avfallsforbrenning er utvilsomt gunstig i et samfunnsmessig perspektiv. Vi anerkjenner at anleggene som frakter avfallsvarmen er kostbare. Det kan imidlertid ikke være riktig at vi både må leve med de miljømessige

ulempene av å ha et stort forbrenningsanlegg i nærmiljøet og høyere energipriser, enn de som kan kjøpe energi i et konkurransemarked.

Vi imøteser NVEs snarlige vurderinger i saken.

Vennlig hilsen



Kenneth Minde

Styreleder

Mortensrudgrenda velforening



Anne-Gry Rønning-Aaby

Styreleder

Maikollen huseierforening



Tor Helge Lyngstøl

Styreleder

Brenna velforening

Vedlegg: Brev til Hafslund Varme og svarbrev fra Hafslund Varme.

Dokumentasjon fra Brenna velforening

Dokumentasjon fra Maikollen Huseierforening

Kopi til: Hafslund Varme